

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Optimasi Prediksi Keputusan Calon Nasabah Potensial Berbasis Particle Swarm Optimization
 Penulis Jurnal Ilmiah : **Saruni Dwiasnati, Yudo Devianto**
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : JURNAL INFORMATIKA
 b. Nomor/Volume : Vol.6 No.2
 c. Edisi (bulan/tahun) : September 2019
 d. Penerbit : LPPM UBSI
 e. Jumlah halaman : 286-292

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional
 (beri ✓ pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi (SINTA 4)
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi (Maks. 40)	Internasional (Maks. 20)	Nasional Terakreditasi (Maks. 20)	Nasional Tidak Terakreditasi (Maks. 10)	Nasional Terindeks DOAJ dll. (Maks. 15)	
			✓			
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			17			1,7
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			18			5,4
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			17			5,1
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			19			5,7
Total = (100%)						17,9
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota Utama)						10,74
KOMENTAR PEER REVIEW	<p>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : Makalah ini mendiskusikan hasil penelitian penerapan pengklasifikasi C4.5 dg Optimasi PSO untuk memprediksi keputusan calon nasabah. Unsur umum yg terdapat pd artikel belum cukup lengkap sesuai. Hasil penelitian tdk disebutkan spesifik sbg sub bagian tersendiri.</p> <p>2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan : Kontar belakang permasalahan dijelaskan dg cukup baik. Termasuk di bagian pendahuluan ditunggu hasil penelitian sehingga pembaca bisa mendapatkan gambaran di awal saat membaca.</p> <p>3. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi : Sumber data diperoleh dari data sekunder terdapat dari 100.000 instan data. Metodologi dijelaskan dg cukup baik namun kurang representatif dibagian pemodelan classifier.</p> <p>4. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit : Kualitas penerbit memadai. Jurnal bs diakses daring. Di situs penerbit disajikan informasi yg memadai & memenuhi syarat penerbitan jurnal; tertitk teratur, redaktur & reviewer disajikan se jelas, dan informasi proses penerbitan dideskripsikan dg jelas.</p> <p>5. Indikasi Plagiasi : Dgn hasil pengecekan Turnitin, tingkat similarity indexnya 25 %, yg merupakan batas maksimal untuk dikategorikan sebagai tidak ada indikasi plagiarisme.</p> <p>6. Kesesuaian bidang ilmu : Berdasarkan topik penelitian, metode penyelesaian masalah & pembahasan hasil dapat disimpulkan bahwa topik penelitian sesuai dg bidang ilmu penulis.</p>					

Jakarta, Desember 2019

Reviewer 1



Dr. Mujiono, MT

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Optimasi Prediksi Keputusan Calon Nasabah Potensial Berbasis Particle Swarm Optimization
 Penulis Jurnal Ilmiah : **Saruni Dwiasnati**, Yudo Devianto
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : JURNAL INFORMATIKA
 b. Nomor/Volume : Vol.6 No.2
 c. Edisi (bulan/tahun) : September 2019
 d. Penerbit : LPPM UBSI
 e. Jumlah halaman : 286-292

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional
 (beri ✓ pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi (SINTA 4)
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi (Maks. 40)	Internasional (Maks. 20)	Nasional Terakreditasi (Maks. 20)	Nasional Tidak Terakreditasi (Maks. 10)	Nasional Terindeks DOAJ dll. (Maks. 15)	
			✓			
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			18			1,8
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			20			6,0
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			17			5,1
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			17			5,1
Total = (100%)						18
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota Utama) 60%						10,8
KOMENTAR PEER REVIEW penulis ke-1 60%	1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : sistematisa flowchart dan kesimpulan baik.					
	2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan : pembahasan cukup disertai dg sumber					
	3. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi : Data hasil penelitian berdasarkan obyek peneliti					
	4. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit : Akreditasi Sinta. 4					
	5. Indikasi Plagiasi :					
	6. Kesesuaian bidang ilmu : sesuai bidang ilmu.					

Jakarta, Desember 2019

Reviewer 2

Ratna

Ratna Mutu Manikam, S.Kom., MT