

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : PERANCANGAN KEY PERFORMANCE INDICATOR MENGGUNAKAN METODE ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS (AHP)

Penulis Jurnal Ilmiah : **Wawan Gunawan**

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal FORMAT
b. Nomor/Volume : Volume 8 No 1
c. Edisi (bulan/tahun) : 2019
d. Penerbit : Fakultas Ilmu Komputer Universitas . Mercu Buana
e. Jumlah halaman : 18-25

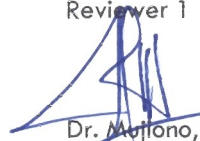
Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional
(beri ✓ pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi (Maks. 40)	Internasional (Maks. 20)	Nasional Terakreditasi (Maks. 25)	Nasional Tidak Terakreditasi (Maks. 10)	Nasional Terindeks DOAJ dll. (Maks. 15)	
				✓		
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)				7		0,7
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				7		2,1
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				6		1,8
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)				7		2,1
Total = (100%)						
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota Utama)						6,7
KOMENTAR PEER REVIEW	<p>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : Makalah menyajikan hasil penelitian berupa Pemb. Apl bentuk penuntaran KPI karyawan perusahaan yg dilakukan dg metode AHP. Sebagian besar unsur-2 artikel sesuai dg kaidah ilmiah disajikan mencukupi. Namun Rumusan & batasan mslh kurang eksplisit.</p> <p>2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan : Ruang lingkup disajikan scr mencukupi. Metode & hasil penelitian dibahas dg baik. Namun terlalu banyak table & gambar yg kurang perlu tetapi ditampilkan dg penjelasan yg minim.</p> <p>3. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi : Metode AHP yg digunakan dijelaskan & lingkup & acuan yg memenuhi standar/kaidah sitasi. Metode pengembangan Pening Lunak yg digunakan standar SDLC. Digunakan banyak data dan percobaan, namun penjelasan mengenai data yg digunakan kurang memadai.</p> <p>4. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit : Kualitas penerbit memadai. Jurnal bs diakses daring. Di situs penerbit disajikan informasi yg memadai & memenuhi syarat penerbitan jurnal: terbit scr teratur, kedekatan & reviewer disajikan scr jls & informasi proses penerbitan dideskripsikan dg jls serta terbit simk.</p> <p>5. Indikasi Plagiasi : Dr hasil pengecekan Turnitin, & similarity indexnya cukup besar yaitu 36% > 25%. Penulis perlu memperbaiki hal ini d/ tulisan 2 artikel di masa yg akan datang.</p> <p>6. Kesesuaian bidang ilmu : Berdasarkan topik penelitian, metode penyelesaian masalah & pembahasan hasil dpt disimpulkan bahwa topik penelitian sesuai dg bidang ilmu penulis.</p>					

Jakarta, Desember 2019

Reviewer 1


Dr. Maffono, MT

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : PERANCANGAN KEY PERFORMANCE INDICATOR MENGGUNAKAN METODE ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS (AHP)

Penulis Jurnal Ilmiah : **Wawan Gunawan**

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal FORMAT
b. Nomor/Volume : Volume 8 No 1
c. Edisi (bulan/tahun) : 2019
d. Penerbit : Fakultas Ilmu Komputer Universitas , Mercu Buana
e. Jumlah halaman : 18-25

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional
(beri ✓ pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi (Maks. 40)	Internasional (Maks. 20)	Nasional Terakreditasi (Maks. 25)	Nasional Tidak Terakreditasi (Maks. 10)	Nasional Terindeks DOAJ dll. (Maks. 15)	
				√		
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)				8		0,8
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				9		2,7
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				9		2,7
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)				7		2,1
Total = (100%)						8,3
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota Utama) 100%						8,3
KOMENTAR PEER REVIEW penulis tugas 100% = 8,3	1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : Tabel dan gambar perlu dijelaskan.					
	2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan : Referensi perlu ditambah, pembahasan ada proses					
	3. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi : Data sesuai hasil penelitian.					
	4. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit : penerbit blm terakreditasi.					
	5. Indikasi Plagiasi :					
	6. Kesesuaian bidang ilmu : sesuai bidng ilmu.					

Jakarta, Desember 2019

Reviewer 2

Jrawan

Dr. Ratna Mutu Manikam, S.Kom., MT