

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : PENGEMBANGAN APLIKASI BERBASIS ANDROID UNTUK PENGENALAN HURUF HIJAIYAH

Penulis Jurnal Ilmiah : **Wawan Gunawan**

Identitas Jurnal Ilmiah :
 a. Nama Jurnal : Jurnal Informatika
 b. Nomor/Volume : Vol.6 No.1
 c. Edisi (bulan/tahun) : April 2019
 d. Penerbit : LPPM UBSI
 e. Jumlah halaman : 69-76

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional
 (beri ✓ pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi (SINTA 4)
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi (Maks. 40)	Internasional (Maks. 20)	Nasional Terakreditasi (Maks. 20)	Nasional Tidak Terakreditasi (Maks. 10)	Nasional Terindeks DOAJ dll. (Maks. 15)	
			✓			
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			15			1,5
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			16			4,8
Kecukupan dan kemuktahiran data/informasi dan metodologi (30%)			17			5,1
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			18			5,4
Total = (100%)						16,8
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota Utama)						
KOMENTAR PEER REVIEW	1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : Pemb. Aplikasi berbasis Android utk membantu pengajaran huruf hijaiyah merupakan topik yg disajikan dlm artikel ini sesuai dg topik penelitian, nilai makalah disajikan cukup lengkap. Namun ruang lingkup pembahasan perlu lbh diperhatikan & dijelaskan scr mendetail.					
	2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan : Ruang lingkup tdk disebutkan scr spesifik, dr jba artikel dibaca scr keseluruhan, dpt ditarik benang merah lingkup penelitian yg jd perhatian. Metode & hasil pengembangan Aplikasi disajikan dg baik & lengkap. Namun demikian penyajian gambar yg dominan dg penjelasan minor perlu dikwij.					
	3. Kecukupan dan kemuktahiran data/informasi dan metodologi : Metodologi yg digunakan merupakan metode yg umum diterapkan pd pembangunan Aplikasi berbasis SDLC. Data yg digunakan tdk disebutkan secara spesifik.					
	4. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit : Kualitas penerbit memadai, jurnal bs diakses daring. Situs penerbit disajikan informasi yg memadai & memenuhi syarat penerbitan jurnal : terbit teratur, redaktor & reviewer disajikan scr jelas & informasi penerbitan dideskripsikan dg jelas. Jurnal nasional ini dg sdh terindeks di Sinta.					
	5. Indikasi Plagiasi : Dari hasil pengecekan dg Turnitin, terlihat makalah ini mengandung orisinalitas yg cukup karena Simi litary indexnya 22% < 25%. Berdasarkan hal ini tdk ditemukan indikasi Plagiarisme.					
	6. Kesesuaian bidang ilmu : Berdasarkan topik penelitian, metode penyelesaian masalah & pembahasan hasil, dapat disimpulkan bahwa topik penelitian sesuai dg bidang ilmu penulis.					

Jakarta, Desember 2019

Reviewer 1


 Dr. Mujiono, MT

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : PENGEMBANGAN APLIKASI BERBASIS ANDROID UNTUK PENGENALAN HURUF HIJAIYAH

Penulis Jurnal Ilmiah : **Wawan Gunawan**

Identitas Jurnal Ilmiah :

- a. Nama Jurnal : Jurnal Informatika
- b. Nomor/Volume : Vol.6 No.1
- c. Edisi (bulan/tahun) : April 2019
- d. Penerbit : LPPM UBSI
- e. Jumlah halaman : 69-76

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional
(beri ✓ pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi (SINTA 4)
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi (Maks. 40)	Internasional (Maks. 20)	Nasional Terakreditasi (Maks. 20)	Nasional Tidak Terakreditasi (Maks. 10)	Nasional Terindeks DOAJ dll. (Maks. 15)	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			14			1,4
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			16			4,8
Kecukupan dan kemuktahiran data/informasi dan metodologi (30%)			16			4,8
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			15			4,5
Total = (100%)						15,5
Kontribusi Pengusul <i>penulis tunggal</i> (Penulis Pertama/ Anggota Utama)						15,5
KOMENTAR PEER REVIEW <i>penulis Tanggah 100%</i> <i>15,5</i>	1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : <i>sistematis sesuai & perlu di tambah Ref</i>					
	2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan : <i>Tabel & gambar tdk ada pembahasannya.</i>					
	3. Kecukupan dan kemuktahiran data/informasi dan metodologi : <i>menggunakan metode SDLC.</i>					
	4. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit : <i>Baik akreditasi Sinta 4.</i>					
	5. Indikasi Plagiasi :					
	6. Kesesuaian bidang ilmu : <i>sesuai bidy ilmu</i>					

Jakarta, Desember 2019

Reviewer 2

Ratna

Dr. Ratna Mutu Manikam, S.Kom., MT