

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Implementasi Data Mining dengan Algoritma C4.5 pada Penjualan Obat
 Penulis Jurnal Ilmiah : Reza Avrizal, Saruni Dwiasnati
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal FORMAT
 b. Nomor/Volume : Volume 8 No 1
 c. Edisi (bulan/tahun) : 2019
 d. Penerbit : Fakultas Ilmu Komputer Universitas Mercu Buana
 e. Jumlah halaman : 77-84

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional
 (beri ✓ pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi (Maks. 40)	Internasional (Maks. 20)	Nasional Terakreditasi (Maks. 25)	Nasional Tidak Terakreditasi (Maks. 10)	Nasional Terindeks DOAJ dll. (Maks. 15)	
				√		
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)				5		0,5
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				7		2,1
Kecukupan dan kemuktahiran data/informasi dan metodologi (30%)				7		2,1
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)				8		2,4
Total = (100%)						7,1
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota Utama)						2,84
KOMENTAR PEER REVIEW	<p>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : Artikel ini menyajikan penelitian klasifikasi obat^{an} di apotik antara produk yg laku & tidak laku. Unsur umum yg terdapat pada artikel ilmiah sudah cukup lengkap dan sesuai.</p> <p>2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan : Latar belakang & permasalahan kurang dijelaskan secara baik. perlu penjelasan/justifikasi lebih lanjut mengenai urgensi penelitian. Ruang lingkup tdk dijelaskan secara eksplisit.</p> <p>3. Kecukupan dan kemuktahiran data/informasi dan metodologi : Sumber data tdk dijelaskan secara eksplisit serta komposisi data antar kelas tdk seimbang. Metodologi yg digunakan adalah pemodelan dg menggunakan teknik klasifikasi.</p> <p>4. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit : Kualitas penerbit memadai, jurnal bs diakses online. Di situs penerbit disajikan informasi yg memadai & memenuhi syarat penerbitan jurnal: terbit-teratur, redaktur & reviewer disajikan secara jelas, dan informasi proses penerbitan dideskripsikan dg jelas.</p> <p>5. Indikasi Plagiasi : Dari hasil pengecekan Turnitin, tingkat similarity indexnya cukup besar yaitu 28% penulis perlu memperbaiki hal ini untuk tulisan^{an} artikelnya dimasa yg akan datang.</p> <p>6. Kesesuaian bidang ilmu : Berdasarkan topik penelitian, metode penyelesaian masalah & pembahasan hasil dapat disimpulkan bahwa topik penelitian sesuai dg bidang ilmu penulis.</p>					

Jakarta, Desember 2019

Reviewer 1


 Dr. Mujiono, MT

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Implementasi Data Mining dengan Algoritma C4.5 pada Penjualan Obat
 Penulis Jurnal Ilmiah : Reza Avrizar, Saruni Dwiasnati
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal FORMAT
 b. Nomor/Volume : Volume 8 No 1
 c. Edisi (bulan/tahun) : 2019
 d. Penerbit : Fakultas Ilmu Komputer Universitas Mercu Buana
 e. Jumlah halaman : 77-84

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional
 (beri ✓ pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi (Maks. 40)	Internasional (Maks. 20)	Nasional Terakreditasi (Maks. 25)	Nasional Tidak Terakreditasi (Maks. 10)	Nasional Terindeks DOAJ dll. (Maks. 15)	
				√		
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)				8		0,8
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				6		1,8
Kecukupan dan kemuktahiran data/informasi dan metodologi (30%)				9		2,7
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)				7		2,1
Total = (100%)						7,4
Kontribusi Pengusul <i>Penulis ke-2</i> (Penulis Pertama/Anggota Utama) <i>40%</i>						
KOMENTAR PEER REVIEW <i>Penulis ke-2</i> <i>40%</i> <i>2,96</i>	1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : <i>sistematisa penulisan sesuai</i>					
	2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan : <i>Pembahasan kurang.</i>					
	3. Kecukupan dan kemuktahiran data/informasi dan metodologi : <i>Data berdasarkan hasil penelitian.</i>					
	4. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit : <i>sedang.</i>					
	5. Indikasi Plagiasi :					
	6. Kesesuaian bidang ilmu : <i>sesuai bidang ilmu.</i>					

Jakarta, Desember 2019

Reviewer 2

JRatna

Ratna Mutu Manikam, S.Kom., MT