

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Banking Health Assessment Using CAMELS And RGE C Methods, Using OJK's Banking Financial Statement Data

Penulis Jurnal Ilmiah : Yudo Devianto, **Saruni Dwiasnati**

Identitas Jurnal Ilmiah :

- a. Nama Jurnal : International Journal Of Engineering And Computer Science
- b. Nomor/Volume : Volume 7 Issue 8
- c. Edisi (bulan/tahun) : Agustus 2018
- d. Penerbit : International Journal Of Engineering And Computer Science
- e. Jumlah halaman : 24187-24196

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri ✓ pada kategori yang tepat) :

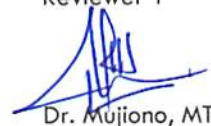
<input checked="" type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Internasional
<input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
<input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi (Maks. 40)	Internasional (Maks. 20)	Nasional Terakreditasi (Maks. 25)	Nasional Tidak Terakreditasi (Maks. 10)	Nasional Terindeks DOAJ dll. (Maks. 15)	
		✓				
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)		15				1,5
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		16				4,8
Kecukupan dan kemuktahiran data/informasi dan metodologi (30%)		15				4,5
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		12				3,6
Total = (100%)						14,4
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota Utama)						5,76
KOMENTAR PEER REVIEW	<p>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : Artikel menyajikan hasil penelitian pembuatan prototipe aplikasi untuk menganalisis tingkat kesehatan suatu bank berdasarkan regulasi menggunakan metode CAMEL. Penelitian ini merupakan riset aplikatif, unsur-unsur artikel ilmiah disajikan dg cukup lengkap.</p> <p>2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan : Ruang lingkup sistem analisis cukup memadai yaitu pembuatan aplikasi bersifat prototipe sebagai alat bantu analisis tingkat kesehatan bank. Hasil penelitian dibalas secara memuaskan, namun masih terdapat kekurangan pd analisis gambar dan atau tabel yg minim.</p> <p>3. Kecukupan dan kemuktahiran data/informasi dan metodologi : Metodologi yg digunakan merupakan metode yg umum diterapkan pd pembangunan aplikasi sistem informasi.</p> <p>4. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit : Kualitas penerbit memadai, jurnal bs diakses daring. Di situs penerbit disajikan informasi yg memadai & memenuhi syarat penerbitan jurnal & terbit teratur, redaktur & reviewer disajikan scr jelas & informasi proses penerbitan dideskripsikan dg jelas.</p> <p>5. Indikasi Plagiasi : Dari hasil pengecekan menggunakan Turnitin, terlihat makalah ini mengandung similarity index 25%. Berdasarkan hal ini, penulis perlu memperbaiki unsur similaritas.</p> <p>6. Kesesuaian bidang ilmu : Berdasarkan topik penelitian, metode penyelesaian masalah & pembahasan hasil dapat disimpulkan bahwa topik penelitian sesuai dg bidang ilmu penulis.</p>					

Jakarta, Desember 2019

Reviewer 1


Dr. Mujiono, MT

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Banking Health Assessment Using CAMELS And RGECE Methods, Using OJK's Banking Financial Statement Data

Penulis Jurnal Ilmiah : Yudo Devianto, **Saruni Dwiasnati**

Identitas Jurnal Ilmiah :

a. Nama Jurnal : International Journal Of Engineering And Computer Science

b. Nomor/Volume : Volume 7 Issue 8

c. Edisi (bulan/tahun) : Agustus 2018

d. Penerbit : International Journal Of Engineering And Computer Science

e. Jumlah halaman : 24187-24196

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri ✓ pada kategori yang tepat) :

Jurnal Ilmiah Internasional

Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi

Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi (Maks. 40)	Internasional (Maks. 20)	Nasional Terakreditasi (Maks. 25)	Nasional Tidak Terakreditasi (Maks. 10)	Nasional Terindeks DOAJ dll. (Maks. 15)	
		√				
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)		17				1,7
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		18				5,4
Kecukupan dan kemuktahiran data/informasi dan metodologi (30%)		18				5,4
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		16				4,8
Total = (100%)						17,3
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota Utama)	40%					6,92
KOMENTAR PEER REVIEW Penulis ke 2 = 40% 6,92	1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : <i>sistematis cukup baik</i>					
	2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan : <i>pembahasan mendalam</i>					
	3. Kecukupan dan kemuktahiran data/informasi dan metodologi : <i>Data cukup dan di simulasikan oleh penelitian.</i>					
	4. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit : <i>sedang, IF < 5</i>					
	5. Indikasi Plagiasi :					
	6. Kesesuaian bidang ilmu : <i>sesuai bidang ilmu.</i>					

Jakarta, Desember 2019

Reviewer 2

Ratna

Ratna Mutu Manikam, S.Kom., MT