

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : A NOVEL RULE BASED APPROACH FOR ENTITY RELATIONS EXTRACTION
 Penulis Jurnal Ilmiah : MUJIONO SADIKIN, ITO WASITO
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Journal of Theoretical and Applied Information Technology
 b. Nomor/Volume : Vol.74 No.2
 c. Edisi (bulan/tahun) : April 2015
 d. Penerbit : Little Lion Scientific
 e. Jumlah halaman : 249-261

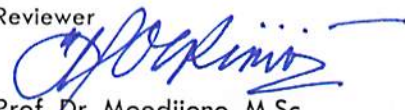
Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional *Bereputasi*
 (beri ✓ pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi (Maks. 40)	Internasional (Maks. 20)	Nasional Terakreditasi (Maks. 25)	Nasional Tidak Terakreditasi (Maks. 10)	Nasional Terindeks DOAJ dll. (Maks. 15)	
	√					
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)	37					5.7
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	38					11.4
Kecukupan dan kemuktahiran data/informasi dan metodologi (30%)	39					11.7
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	36					10.8
Total = (100%)						37.6
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota Utama)						22.56
KOMENTAR PEER REVIEW	1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : <i>Secara umum kelengkapan karangan dan unsur terapan di artikel ini. Semua unsur (8) capaian dgn runtut dan sesuai kaidah yg seharusnya.</i> 2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan : <i>Permasalahan dan ruang lingkup dapat di pahami dgn mudah bagaimana mengkaitkan telata objek dan dokumen. baik</i> 3. Kecukupan dan kemuktahiran data/informasi dan metodologi : <i>Data dan yg di gunakan merupakan text narasi, about yg diambil dari sumber yg terbuka. Metode mudah di mengerti dgn ilustrasi dan penyelesaian yg mudah.</i> 4. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit : <i>Kualitas penerbit baik. Informasi terkait penerbit dan kelengkapannya dapat di akses dengan mudah.</i> 5. Indikasi Plagiasi : <i>Dilengkapi dengan bukti hasil cek similarity</i> 6. Kesesuaian bidang ilmu : <i>Sesuai bidang ilmu penulis</i>					

Jakarta, Januari 2019

Reviewer



Prof. Dr. Moedjiono, M.Sc
 NIDN : 0315104902

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : A NOVEL RULE BASED APPROACH FOR ENTITY RELATIONS EXTRACTION
 Penulis Jurnal Ilmiah : MUJIONO SADIKIN, ITO WASITO
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Journal of Theoretical and Applied Information Technology
 b. Nomor/Volume : Vol.74 No.2
 c. Edisi (bulan/tahun) : April 2015
 d. Penerbit : Little Lion Scientific
 e. Jumlah halaman : 249-261

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional
 (beri ✓ pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi (Maks. 40)	Internasional (Maks. 20)	Nasional Terakreditasi (Maks. 25)	Nasional Tidak Terakreditasi (Maks. 10)	Nasional Terindeks DOAJ dll. (Maks. 15)	
	√					
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)	4					
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	12					
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	12					
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	9					
Total = (100%)						37
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota Utama)						22,2
KOMENTAR PEER REVIEW	<p>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : Sajian paper sdh layak sbg artikel ilmiah & bagian² yg tdk ditulis sesuai isinya. Keharmonisan do abstrak hingga kesimpulan sdh terlihat. Scr umum penggunaan bhs Inggris sdh efektif & tdk tercampur dg bhs Indonesia. Paper ini menyacu 28 ref & tdk direfer scr konsisten & dg urutan yg sesuai.</p> <p>2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan : lingkup permasalahan tdk disebutkan scr jls dr abstrak & diperjelas pd introduction & didetailkan dalam papernya pd metode, capaian peneliti² lain tdk dibahas & terlihat ada kontribusi peneliti. Metode yg dilakukan tdk ditaylkan scr detail, begitu jg pembahasannya.</p> <p>3. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi : Data yg digunakan sdh up to date & disebutkan scr eksplisit sumber²nya. Utk informasi & ref yg digunakan, terlihat 28 sumber & tdk dari 50% berupa paper, & menggunakan tdk terbaru. Penulisan sdh bagus, dg bhs yg efektif & tdk ada kalimat yg diulang, serta deskripsi metode detail & jll.</p> <p>4. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit : Jurnal tdk menyajikan informasi. Scr lengkap (name, address, dsb) dalam editor terlihat dr berbagai negara. Dr aspek regulasi penerbitan, terlihat reguler, yaitu skali dr sebulan (tdk ada 36 terbit, meskipun dr keterangannya disebutkan bulanan) dan satu terbitan, terlihat banyaknya paper, 12-30 paper.</p> <p>5. Indikasi Plagiasi : Paper yg disajikan terlihat adanya aspek orisinalitasnya (tk similarity index adl 12% < 25% dan dg sumber selain penulis tdk tdk dr 100. Berdasar pengecekan tsb terlihat tdk ada indikasi plagiasi.</p> <p>6. Kesesuaian bidang ilmu : berdasar : cakupan materi, landasan teori, metode, bahasan dan daftar pustaka yg digunakan serta cakupan jurnal maka terlihat adanya literatur dg bidang riset penulis.</p>					

Jakarta, Januari 2019

Reviewer



Prof. Dr. Ir. Agus Budo. M.Si., M.Kom
 NIP : 196607021993021001