

126

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : A Distance-Based Approach for Binary Categorical Data Bi-Clustering  
 Penulis Jurnal Ilmiah : **Sadikin Mujiono**  
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : INTERNETWORKING INDONESIA JOURNAL  
 b. Nomor/Volume : Vol.8/No.1  
 c. Edisi (bulan/tahun) : 2016  
 d. Penerbit : Internetworking Indonesia  
 e. Jumlah halaman : 59-64

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :  Jurnal Ilmiah Internasional *bereputasi*  
 (beri ✓ pada kategori yang tepat)  Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi (Maks. 40)	Internasional (Maks. 20)	Nasional Terakreditasi (Maks. 25)	Nasional Tidak Terakreditasi (Maks. 10)	Nasional Terindeks DOAJ dll. (Maks. 15)	
	√					
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)	34					3,4
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	37					11,10
Kecukupan dan kemuktahiran data/informasi dan metodologi (30%)	36					10,8
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	36					10,8
<b>Total = (100%)</b>						<b>36,1</b>
<b>Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota Utama)</b>						
<b>KOMENTAR PEER REVIEW</b>	1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : <i>Artikel ini membahas pendekatan berbasis jarak untuk clustering dua asal data kategoris - semua unsur di sajikan dgn lengkap dan sesuai dgn standar karya ilmiah</i> 2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan : <i>dengan jelas yakni clustering perbandingan dan ruang lingkup di uraian qua asal menggunakan pendekatan berbeda.</i> 3. Kecukupan dan kemuktahiran data/informasi dan metodologi : <i>Data set yg digunakan merupakan data set simulasi, shgg kurang memunculkan masalah real. Metode yg digunakan sesuai dgn permasalahan.</i> 4. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit : <i>Kualitas penerbit baik, online, berhalo dan penerbitan off wjdan</i> 5. Indikasi Plagiasi : <i>Terdapat bukti hasil cek plagiat</i> 6. Kesesuaian bidang ilmu : <i>Relevan</i>					

Jakarta, Januari 2019

Reviewer

*(Signature)*  
 Prof. Dr. Moedjiono, M.Sc  
 NIDN : 0315104902

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : A Distance-Based Approach for Binary Categorical Data Bi-Clustering  
 Penulis Jurnal Ilmiah : **Sadikin Mujiono**  
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : INTERNETWORKING INDONESIA JOURNAL  
 b. Nomor/Volume : Vol.8/No.1  
 c. Edisi (bulan/tahun) : 2016  
 d. Penerbit : Internetworking Indonesia  
 e. Jumlah halaman : 59-64

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :  Jurnal Ilmiah Internasional  
 (beri  pada kategori yang tepat)  Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi (Maks. 40)	Internasional (Maks. 20)	Nasional Terakreditasi (Maks. 25)	Nasional Tidak Terakreditasi (Maks. 10)	Nasional Terindeks DOAJ dll. (Maks. 15)	
	√					
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)	3					
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	10					
Kecukupan dan kemuktahiran data/informasi dan metodologi (30%)	10					
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	12					
<b>Total = (100%)</b>						<b>35</b>
<b>Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota Utama)</b>						
<b>KOMENTAR PEER REVIEW</b>	<p>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :                      Paper yg disajikan mengulas satu metode klasifikasi untuk data biner. Saian penulisan tdk sesuai sbg paper ilmiah &amp; semua referensi tdk diacu secara konsisten &amp; berurut (23 referensi). Aspek data tdk disebutkan secara eksplisit.</p> <p>2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan :                      Ruang lingkup paper tdk disebutkan dlm abstraks yg meliputi permasalahan, pendekatan, serta hsl uraian &amp; di perjelas pd bagian selanjutnya. Terlihat benang merah yg jls dr introduction hingga summary. Bahasan Teori &amp; metode terlihat detail &amp; jls, namun blm maksimal &amp; blm komprehensif.</p> <p>3. Kecukupan dan kemuktahiran data/informasi dan metodologi :                      Data yg digunakan tdk disebutkan scr eksplisit. yg metode yg digunakan dideskripsikan scr rinci. Paper ini menggunakan 23 ref yg tdk terbaru, serta tdk 50% sll berupa paper jurnal/seminar.</p> <p>4. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit :                      Jurnal publikasi tdk menyajikan informasi scr lengkap, yg banyaknya artikel dlm satu terbitan wjw website &amp; paper yg ada bs diakses secara online.</p> <p>5. Indikasi Plagiasi :                      Paper yg disajikan terlihat adanya aspek orisinalitasnya (tk similarity index ndi 3% &lt; 25%) dan dg sumber selain penulis tdk tdk dr. 1%. Berdasarkan pengecekan tsb maka terlihat tdk ada indikasi plagiasi.</p> <p>6. Kesesuaian bidang ilmu :                      berdasar: cakupan materi, landasan teori, metode, bahasan &amp; daftar pustaka yg digunakan maka terlihat adanya linieritas dg bidang riset penulis.</p>					

Jakarta, Januari 2019

Reviewer



Prof. Dr. Ir. Agus Buono. M.Si., M.Kom  
 NIP : 196607021993021001