

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : The Implementation of E-learning System Governance to Deal with User Need, Institution Objective, and Regulation Compliance

Penulis Jurnal Ilmiah : **Mujiono Sadikin, Purwanto SK**

Identitas Jurnal Ilmiah :

- a. Nama Jurnal : TELKOMNIKA (Telecommunication Computing Electronics and Control) (Scopus Indexed)
- b. Nomor/Volume : Vol.16, No.3
- c. Edisi (bulan/tahun) : Juni 2018
- d. Penerbit : Institute of Advanced Engineering and Science (IAES)
- e. Jumlah halaman : 1332-1344

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :  Jurnal Ilmiah Internasional *Bereputasi*  
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi (Maks. 40)	Internasional (Maks. 20)	Nasional Terakreditasi (Maks. 25)	Nasional Tidak Terakreditasi (Maks. 10)	Nasional Terindeks DOAJ dll. (Maks. 15)	
	√					
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)	31					3.1
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	33					9.9
Kecukupan dan kemuktahiran data/informasi dan metodologi (30%)	34					10.2
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	33					9.9
<b>Total = (100%)</b>						<b>33.1</b>
<b>Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota Utama)</b>						<b>19.86</b>
<b>KOMENTAR PEER REVIEW</b>	<p>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : <i>Artikel ini membahas tata kelola IT pada kasus implementasi e-learning. Artikel di sajikan secara lengkap dan sesuai dgn topik bahasan.</i></p> <p>2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan : <i>Ruang lingkup dan pembahasan disajikan dgn baik dan cukup relevan yg runtut antara permasalahan, usulan solusi, metode dan hasil penelitian.</i></p> <p>3. Kecukupan dan kemuktahiran data/informasi dan metodologi : <i>Data mutakhir caran merupakan hasil pengamatan kasus pada PTS yg menerapkan e-learning.</i></p> <p>4. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit : <i>Kualitas penerbit baik, diterbitkan dengan penerbitan yg berkala dan terakreditasi Nasional.</i></p> <p>5. Indikasi Plagiasi : <i>Terlampir bukti hasil cek similarity.</i></p> <p>6. Kesesuaian bidang ilmu : <i>Sesuai bidang ilmu penulis.</i></p>					

Jakarta, Januari 2019

Reviewer

Prof. Dr. Moedjiono, M.Sc

NIDN : 0315104902

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : The Implementation of E-learning System Governance to Deal with User Need, Institution Objective, and Regulation Compliance

Penulis Jurnal Ilmiah : Mujiono Sadikin, Purwanto SK

Identitas Jurnal Ilmiah :

- a. Nama Jurnal : TELKOMNIKA (Telecommunication Computing Electronics and Control) (Scopus Indexed)
- b. Nomor/Volume : Vol.16, No.3
- c. Edisi (bulan/tahun) : Juni 2018
- d. Penerbit : Institute of Advanced Engineering and Science (IAES)
- e. Jumlah halaman : 1332-1344

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri ✓ pada kategori yang tepat)

- Jurnal Ilmiah Internasional
- Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
- Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi (Maks. 40)	Internasional (Maks. 20)	Nasional Terakreditasi (Maks. 25)	Nasional Tidak Terakreditasi (Maks. 10)	Nasional Terindeks DOAJ dll. (Maks. 15)	
	√					
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)	3					
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	10					
Kecukupan dan kemuktahiran data/Informasi dan metodologi (30%)	10					
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	6					
<b>Total = (100%)</b>						29
<b>Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota Utama)</b>						17,4
<b>KOMENTAR PEER REVIEW</b>	<p>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : Paper yg disajikan merupakan penerapan elearning System Governance utk memenuhi bbrp aspek tujuan penelitian sbg Gerai sbg paper ilmiah &amp; semua referensi tdk cacu scr konsisten &amp; terurut (ada 32 ref). Namun ada beberapa bagian dlm formatnya krng terbaca.</p> <p>2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan : Terlihat banyak istilah yg jd dr introduction, related work, method, implementation &amp; conclusion. Deskripsi mengenai implementation terlihat sllu detail &amp; mendalam. Tp tdk terlihat bag mengenai pembahasan/discussion. Bgg intro tdk scr eksplisit menyajikan mslh, tujuan, metode &amp; hasil serta kesimpulan.</p> <p>3. Kecukupan dan kemuktahiran data/informasi dan metodologi : Data yg digunakan krang disebutkan scr eksplisit, tapi lbr pd implementasi suatu metode, tawp adanya data utk validasinya. Paper tm menggunakan 32 ref dg tlu terbaru, serta sekitar 50% (17 ref) sllu berupa paper jurnal/seminar.</p> <p>4. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit : jurnal publikasi tlu menyajikan informasi scr lengkap, namun ada terbitan yg usn dlm satu terbitan tbb jumlah paper yg diterbitkan adk lazim (bnngal banyak) serta ada penulis yg sama pd sllu terbitan yg sama.</p> <p>5. Indikasi Plagiasi : Paper yg disajikan terlihat cukup ada aspek originalitasnya (ke similarity index dhl 20% x 25%) &amp; dg sumber selain penulis tdk lbr dari 3%. Berdasarkan pengecekan tbb maka terlihat tdk ada indikasi Plagiasi.</p> <p>6. Kesesuaian bidang ilmu : Berdasar Cakupan materi, landasan teori, metode, bahasan &amp; daftar pustaka yg digunakan maka terlihat adanya keterkaitan antara materi paper, cakupan jurnal &amp; dg bidang riset.</p>					

Jakarta, Januari 2019

Reviewer



Prof. Dr. Ir. Agus Buono. M.Si., M.Kom  
NIP : 196607021993021001