

B15

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : IT Governance Self Assessment in Higher Education Based on COBIT Case Study: University of Mercu Buana

Penulis Jurnal Ilmiah : **Mujiono Sadikin**, Harwikarya Hardi, and Wachyu H. Haji

Identitas Jurnal Ilmiah :

- a. Nama Jurnal : Journal of Advanced Management Science
- b. Nomor/Volume : Vol. 2, No. 2
- c. Edisi (bulan/tahun) : Juni 2014
- d. Penerbit : Journal of Advanced Management Science
- e. Jumlah halaman : 83-87

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional
 (beri pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi (Maks. 40)	Internasional (Maks. 20)	Nasional Terakreditasi (Maks. 25)	Nasional Tidak Terakreditasi (Maks. 10)	Nasional Terindeks DOAJ dll. (Maks. 15)	
		√				
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)		18				1,8
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		19				5,7
Kecukupan dan kemuktahiran data/informasi dan metodologi (30%)		20				6
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		19				5,7
Total = (100%)						19,2
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota Utama)						11,52
KOMENTAR PEER REVIEW	<p>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : Artikel ini membahas audit internal (self assesmen) atas system informasi perguruan tinggi. Unsur-unsur artikel di hiluskan secara lengkap dan sesuai.</p> <p>2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan : Pembahasan mengenai permasalahan, ruang lingkup, metode yg di gunakan dan hasil serta evaluasinya di alukan dgn cukup memadai</p> <p>3. Kecukupan dan kemuktahiran data/informasi dan metodologi : Rspit bahasan pada artikel ini adalah penerapan metode standar pada kasus peruncan tinggi. Data dan informasi diambil dari hasil assesmen dan literatur</p> <p>4. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit : Kualitas penerbit baik, ship dan artikel bisa di akses secara on line dan sangat mudah di akses.</p> <p>5. Indikasi Plagiasi : Terlampir buletri hasil cek turnitin</p> <p>6. Kesesuaian bidang ilmu : Sesuai bidang ilmu</p>					

Jakarta, Januari 2019

Reviewer



Prof. Dr. Moedjiono, M.Sc
NIDN : 0315104902

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : IT Governance Self Assessment in Higher Education Based on COBIT Case Study: University of Mercu Buana

Penulis Jurnal Ilmiah : Mujiono Sadikin, Harwikarya Hardi, and Wachyu H. Haji

Identitas Jurnal Ilmiah :

- a. Nama Jurnal : Journal of Advanced Management Science
- b. Nomor/Volume : Vol. 2, No. 2
- c. Edisi (bulan/tahun) : Juni 2014
- d. Penerbit : Journal of Advanced Management Science
- e. Jumlah halaman : 83-87

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional
(beri ✓ pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi (Maks. 40)	Internasional (Maks. 20)	Nasional Terakreditasi (Maks. 25)	Nasional Tidak Terakreditasi (Maks. 10)	Nasional Terindeks DOAJ dll. (Maks. 15)	
		√				
Kelengkapan dan kesesuaian unsur Isi jurnal (10%)		2				
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		5				
Kecukupan dan kemuktahiran data/informasi dan metodologi (30%)		3				
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		6				
Total = (100%)						16
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota Utama)						9,6
KOMENTAR PEER REVIEW	<p>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : Paper menyajikan self assessment utk information technology di perguruan tinggi & telah disusun sesuai sbg paper ilmiah & semua referensi tdk diacu ser konsisten & terurut. (ada 6 referensi).</p> <p>2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan : Ruang lingkup tdk disebutkan ser khusus dlm abstrak, meliputi : permasalahan, metode & evaluasinya & rekomendasinya. Hasil & bahasannya yg tdk disajikan ser memadai.</p> <p>3. Kecukupan dan kemuktahiran data/informasi dan metodologi : Paper tdk pd menyajikan analisis evaluasi IT dg, sehingga tdk pd metode baku. terlihat deskripsi metode tdk rinci. Paper ini tny merujuk pd referensi dg tdk kurang terbaru, serta hay 1 yg berupa paper.</p> <p>4. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit : Jurnal publikasi tdk menyajikan informasi ser lengkap (home, online first, published issue, author guide, reviewer guide, editorial guide, editorial board, ethics, about). website jurnal & artikel bs diakses secara online.</p> <p>5. Indikasi Plagiasi : Paper yg disajikan terlihat adanya aspek orisinalitasnya (dk similarity index adl 10% < 2%) dan dg sumber selain penulis hampir semuanya tdk bln dr 1%. Berdasar pengecekan tsb maka terlihat tdk ada indikasi plagiasi.</p> <p>6. Kesesuaian bidang ilmu : berdasar cakupan materi, landasan teori, metode, bahasan & daftar pustaka yg digunakan maka terlihat adanya literatur dg bidang riset penulis.</p>					

Jakarta, Januari 2014

Reviewer



Prof. Dr. Ir. Agus Buono. M.Si., M.Kom
NIP : 196607021993021001