

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : IS Strategic Plan for Higher Education Based on COBIT Assessment: A Case Study

Penulis Jurnal Ilmiah : Harwikarya, **Mujiono Sadikin**, Devi Fitriana, Mohammad Mustofa Sarinanto, Ida Nurhaida, and Arif R. Dwiyanto

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : International Journal of Information and Education Technology
 b. Nomor/Volume : Vol. 5, No. 8
 c. Edisi (bulan/tahun) : Agustus 2015
 d. Penerbit : International Journal of Information and Education Technology.
 e. Jumlah halaman : 629-633

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional
 (beri ✓ pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi (Maks. 40)	Internasional (Maks. 20)	Nasional Terakreditasi (Maks. 25)	Nasional Tidak Terakreditasi (Maks. 10)	Nasional Terindeks DOAJ dll. (Maks. 15)	
		√				
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)		20				2,0
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		19,5				5,85
Kecukupan dan kemuktahiran data/informasi dan metodologi (30%)		18				5,4
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		20				6
Total = (100%)						19,25
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota Utama)						
KOMENTAR PEER REVIEW	1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : <i>Bahasan makalah ini adalah perencanaan strategi sistem informasi ITS, semua unsur karya ilmiah diuraikan dgn. baik, dengan pembahasan runtut sesuai kaidah</i> 2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan : <i>Pembahasan ruang lingkup metode serta bahasannya diuraikan di abstrak dan di balas secara detail di bagian-bagian berikutnya.</i> 3. Kecukupan dan kemuktahiran data/informasi dan metodologi : <i>Paper ini menggunakan hasil kajian strategis IT. Data dan informasi yg digunakan diperoleh hasil studi pustaka dan hasil assessment di ITS</i> 4. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit : <i>Kualitas penerbit baik, artikel bisa diakses secara online & menggunakan font ap</i> 5. Indikasi Plagiasi : <i>Kejelasan Turnitin menunjukkan tingkat kesamaan sebesar 12% dan kesamaan masing-masing rata-rata 1% menunjukkan tidak adanya indikasi plagiasi</i> 6. Kesesuaian bidang ilmu : <i>sesuai</i>					

Jakarta, Januari 2019

Reviewer 

Prof. Dr. Moedjiono, M.Sc
NIDN : 0315104902

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : IS Strategic Plan for Higher Education Based on COBIT Assessment: A Case Study

Penulis Jurnal Ilmiah : Harwikarya, **Mujiono Sadikin**, Devi Fitriana, Mohammad Mustofa Sarinanto, Ida Nurhaida, and Arif R. Dwiyanto

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : International Journal of Information and Education Technology
 b. Nomor/Volume : Vol. 5, No. 8
 c. Edisi (bulan/tahun) : Agustus 2015
 d. Penerbit : International Journal of Information and Education Technology.
 e. Jumlah halaman : 629-633

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional
 (beri ✓ pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi (Maks. 40)	Internasional (Maks. 20)	Nasional Terakreditasi (Maks. 25)	Nasional Tidak Terakreditasi (Maks. 10)	Nasional Terindeks DOAJ dll. (Maks. 15)	
		√				
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)		2				
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		5				
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		6				
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		6				
Total = (100%)						19
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota Utama)						2,53
KOMENTAR PEER REVIEW	<p>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : Paper menyajikan rencana Strategi dan System Informasi pendidikan tinggi. Sajian pd paper tdk sesuai sbg paper ilmiah & semua ref tdk diaju scr konsisten & terurut (ada la referensi)</p> <p>2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan : Ruang lingkup tdk disebutkan scr khusus dlm abstrak meliputi : permasalahan, apa yg ditanyakan, & hasil kajian. Sajian mengenai tahapan & hasil² yg disebutkan scr detail. Hasil & bahasannya tdk disajikan dg baik.</p> <p>3. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi : Paper tdk pd menyajikan hasil kajian & hasilnya adl suatu rumusan Strategi, sehingga tdk pd analisis. Data yg diperlukan dlm bentuk de pustaka sebanyak 14, dan 8 berupa paper ilmiah (jurnal/prosiding) Metode tdk disajikan dg sangat detail.</p> <p>4. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit : Jurnal publikasi tdk menyajikan informasi scr lengkap (home, about, editorial board, guideline reviewer, guideline author, guideline editor, archive, issue). Website jurnal & artikel bs diakses secara online.</p> <p>5. Indikasi Plagiasi : Paper yg disajikan terlihat adanya aspek orisinalitasnya (tk similarity adl 12% < 25%) dan dg sumber selain penulis hampir semuanya tidak lbh dr 1%. Berdasar pengecekan tsb, maka terlihat tdk ada indikasi plagiasi.</p> <p>6. Kesesuaian bidang ilmu : berdasar : cakupan materi, landasan teori, metode, bahasan & daftar pustaka yg digunakan maka terlihat adanya linieritas dg bidang riset penulis.</p>					

Jakarta, Januari 2019

Reviewer


 Prof. Dr. Ir. Agus Biono, M.Si., M.Kom
 NIP : 196607021993021001