

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

1312

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : To Perform the Higher Education Institution Information System Solution by Combining FLOSS and Custom Development Software

Penulis Jurnal Ilmiah : **Mujiono Sadikin**

Identitas Jurnal Ilmiah :

- a. Nama Jurnal : International Journal of e-Education, e-Business, e-Management and e-Learning
- b. Nomor/Volume : Vol.6 Number 1
- c. Edisi (bulan/tahun) : Maret 2016
- d. Penerbit : International Academy Publishing (IAP)
- e. Jumlah halaman : 46-55

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri ✓ pada kategori yang tepat) :

- Jurnal Ilmiah Internasional
- Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
- Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi (Maks. 40)	Internasional (Maks. 20)	Nasional Terakreditasi (Maks. 25)	Nasional Tidak Terakreditasi (Maks. 10)	Nasional Terindeks DOAJ dll. (Maks. 15)	
		√				
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)		16				1.6
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		16				4.8
Kecukupan dan kemuktahiran data/informasi dan metodologi (30%)		17				5.1
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		18				5.4
Total = (100%)						16.9
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota Utama)						
KOMENTAR PEER REVIEW	<p>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : <i>Artikel menyajikan studi kasus implementasi berbasis open source. Unsur lengkap dan sesuai</i></p> <p>2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan : <i>Bahasan permasalahan dan lingkup penelitian di capaian dengan baik dan runtut. mulai dari 'abstract, introduksi', pembahasan s.d kesimpulan.</i></p> <p>3. Kecukupan dan kemuktahiran data/informasi dan metodologi : <i>Data mutakhir di ambil dari berbagai sumber di internet dgn cara yg menemukip</i></p> <p>4. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit : <i>Qualitas penerbit, baik menyajikan informasi yg cukup lengkap mulai dari editor panduan penulis, jurnal, redaksi dll, on line, akses mudah</i></p> <p>5. Indikasi Plagiasi : <i>Ada bukti hasil cek plagiarisme termbin</i></p> <p>6. Kesesuaian bidang ilmu : <i>sesuai bidang ilmu penulis</i></p>					

Jakarta, Januari 2019

Reviewer



Prof. Dr. Moedjiono, M.Sc

NIDN : 0315104902

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : To Perform the Higher Education Institution Information System Solution by Combining FLOSS and Custom Development Software

Penulis Jurnal Ilmiah : Mujiono Sadikin

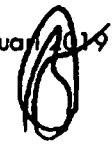
Identitas Jurnal Ilmiah :

- a. Nama Jurnal : International Journal of e-Education, e-Business, e-Management and e-Learning
- b. Nomor/Volume : Vol.6 Number 1
- c. Edisi (bulan/tahun) : Maret 2016
- d. Penerbit : International Academy Publishing (IAP)
- e. Jumlah halaman : 46-55

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional
 (beri ✓ pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi (Maks. 40)	Internasional (Maks. 20)	Nasional Terakreditasi (Maks. 25)	Nasional Tidak Terakreditasi (Maks. 10)	Nasional Terindeks DOAJ dll. (Maks. 15)	
		√				
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)		1				
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		4				
Kecukupan dan kemutakhiran data/Informasi dan metodologi (30%)		4				
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		6				
Total = (100%)						15
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota Utama)						
KOMENTAR PEER REVIEW	<p>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : Paper yg disajikan merupakan kajian utk desain & implementasi suatu system informasi di Institusi Pendidikan tinggi. Susunan penulis nll cukup sesuai sbg paper ilmiah & semua referensi tll rinci scr konsisten & terurut (ada 13 referensi)</p> <p>2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan : lingkup penulisan scr eksplisit ditunjukkan dlh abstrak (masalah, pendekatan & kesimpulan) terlihat benang merah yg jls dr introduction hingga summary. Hasil penelitian tll disajikan namun bahasan mengenai evaluasi yg terlihat masih blm optimal.</p> <p>3. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi : Data yg digunakan kemng disebutkan secara eksplisit. Metode yg digunakan tll disebutkan dg jls. Paper ini menggunakan 13 referensi dg tll terbaru, serta sekitar 50% (7 referensi) sll berupa paper jurnal/seminar.</p> <p>4. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit : Jurnal publikasi tll menyajikan informasi secara lengkap (home, current, archive, author & review guideline, editor board, dsb). Website jurnal & paper & paper bs diakses online. Jumlah terbitan sll wajar.</p> <p>5. Indikasi Plagiasi : Paper yg disajikan terlihat adanya aspek orisinalitasnya (dk similarity index adl 11% < 25% & dg sumber selain penulis, cemuanya tll lbb dr 1%. Berdasar pengecekan tll maka terlihat tll ada indikasi plagiasi.</p> <p>6. Kesesuaian bidang ilmu : berdasar : cakupan materi, landasan teori, metode, bahasan & daftar pustaka yg digunakan maka terlihat adanya linieritas dg bidang riset penulis.</p>					

Jakarta, Januari 2016
 Reviewer 

Prof. Dr. Ir. Agus Buono. M.Si., M.Kom
 NIP : 196607021993021001