

B10

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : To Govern E-Learning System: A Proposal to Deal with Regulation Compliance, Institution Objective, and User Need

Penulis Jurnal Ilmiah : **Mujiono Sadikin, Purwanto Sk**

Identitas Jurnal Ilmiah :

- a. Nama Jurnal : International Journal of Management and Applied Science (IJMAS)
- b. Nomor/Volume : Volume-3, Issue-10
- c. Edisi (bulan/tahun) : Oktober 2017
- d. Penerbit : Institute of Research and Journals (IRAJ)
- e. Jumlah halaman : 57-62

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional
 (beri ✓ pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi (Maks. 40)	Internasional (Maks. 20)	Nasional Terakreditasi (Maks. 25)	Nasional Tidak Terakreditasi (Maks. 10)	Nasional Terindeks DOAJ dll. (Maks. 15)	
		√				
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)		18				18
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		17				51
Kecukupan dan kemuktahiran data/informasi dan metodologi (30%)		17				51
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		19				57
Total = (100%)						17,8
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota Utama)						10,56
KOMENTAR PEER REVIEW	1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : Artikel membahas tentang panduan tata kelola e-learning. Unsur karya ilmiah di sajikan dgn baik dan sesuai hasil penulisan karya ilmiah - 2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan : Ruang lingkup dan pembahasan di deskripsikan dengan jelas. Pendal terlihat pembayan yg runtut dari awal sampai dengan akhir. 3. Kecukupan dan kemuktahiran data/informasi dan metodologi : Artikel ini menyajikan tentang proposal bagaimana menata kelola e-learning yang sesuai dan obyektif baik internal maupun eksternal 4. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit : Kualitas penerbit cukup baik. Penerbit menyajikan informasi lengkap. Bisa diakses online dan paper juga bisa diakses online 5. Indikasi Plagiasi : di lampirkan bukti hasil cek fungsi cc 6. Kesesuaian bidang ilmu : sesuai					

Jakarta, Januari 2019

Reviewer

Prof. Dr. Moedjiono, M.Sc
 NIDN : 0315104902

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : To Govern E-Learning System: A Proposal to Deal with Regulation Compliance, Institution Objective, and User Need

Penulis Jurnal Ilmiah : **Mujiono Sadikin, Purwanto Sk**

Identitas Jurnal Ilmiah :

- a. Nama Jurnal : International Journal of Management and Applied Science (IJMAS)
- b. Nomor/Volume : Volume-3, Issue-10
- c. Edisi (bulan/tahun) : Oktober 2017
- d. Penerbit : Institute of Research and Journals (IRAJ)
- e. Jumlah halaman : 57-62

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi (Maks. 40)	Internasional (Maks. 20)	Nasional Terakreditasi (Maks. 25)	Nasional Tidak Terakreditasi (Maks. 10)	Nasional Terindeks DOAJ dll. (Maks. 15)	
		√				
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)		2				
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3				
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		5				
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		6				
Total = (100%)						16
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota Utama)						9,6
KOMENTAR PEER REVIEW	<p>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : Paper menyajikan sub guideline Pengembangan E-Learning. Komponen paper tdk lengkap sbg artikel ilmiah & setiap bagian tdk sesuai. yg disajikan merupakan penerapan metode balancing pd kelas pengelasteraan utk nursing perform LMS yg menggunakan Moodle. penulisan sesuai paper ilmiah & referensi tertera.</p> <p>2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan : Paper tdk menyajikan abstrak yg mencakup permasalahan, apa yg dilakukan, serta studi kasusnya, namun blm ada hasil evaluasi. Terlihat banyak merujuk ke abstrak, penulisan, related work, metode bahasan & hasil serta kesimpulan. Namun terlihat blm ada evaluasi dan pembahasan.</p> <p>3. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi : Paper ini menyajikan studi pendekatan dan membangun E-learning sehingga basisnya adl keilmuan. Namun meski demikian seharusnya ada data utk validasi yg a. Terlihat hal ini blm dilakukan dan penelitiannya metode tdk diuraikan dg rinci. Paper menggunakan 21 ref dg th terbaru, 50% paper jurnal/Seminar.</p> <p>4. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit : Website jurnal publikasi/terbitan tdk menyajikan informasi scr lengkap, serta bs diakses online. Paper yg bs diakses online. Terbitan adl tnp bln dg satu terbitan jumlah paper yg diterbitkan sekitar 20 artikel.</p> <p>5. Indikasi Plagiasi : Paper yg disajikan terlihat adanya aspek orisinalitas (tk similarity index adl 10% < 25%) & dgn sumber lain penulis tdk lbh dr 1%. Berdasar pengecekan tdk maka terlihat tdk ada indikasi plagiasi.</p> <p>6. Kesesuaian bidang ilmu : berdasar: isi artikel, cakupan, metode, lingkup jurnal, referensi yg digunakan, maka terlihat adanya linearitas dg bidang riset penulis.</p>					

Jakarta, Januari 2019

Reviewer



Prof. Dr. Ir. Agus Buono. M.Si., M.Kom
 NIP : 196607021993021001