

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : FORECASTING DEMAND ON MEGA INFRASTRUCTURE PROJECTS: INCREASING FINANCIAL FEASIBILITY
 Penulis Jurnal Ilmiah : Albert Eddy Husin, Mohammed Ali Berawi, Suyono Dikun, Tommy Ilyas, Abdur Rohim Boy Berawi
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : International Journal of Technology
 b. Nomor/Volume : Volume 6 No 1
 c. Edisi (bulan/tahun) : 2015
 d. Penerbit : Universitas Indonesia
 e. Jumlah halaman : 73-83 halaman

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional (Terindeks Scopus)
 (beri ✓ pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi (Maks. 40)	Internasional (Maks. 20)	Nasional Terakreditasi (Maks. 25)	Nasional Tidak Terakreditasi (Maks.10)	Nasional Terindeks DOAJ dll. (Maks.15)	
	√					
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)	4					3,9
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	12					11,5
Kecukupan dan kemuktahiran data/informasi dan metodologi (30%)	12					11,0
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	12					11,8
Total = (100%)	40					38,2
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota Utama)						22,92
KOMENTAR PEER REVIEW	1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : unsur dr artikel ada sesuai lingkup, isi tulisan sesuai dgn ilmu teknik sipil. 2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan : pembahasan pd bag result, discussion & conclusion dipaparkan dgn baik dgn merujuk beberapa pustaka. 3. Kecukupan dan kemuktahiran data/informasi dan metodologi : Artikel menggunakan data informasi yg terkini dgn rujukan sejumlah 16 dari 28 adl kurang dr 10% 4. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit : journal penerbit tergolong journal bereputasi 5. Indikasi Plagiasi : Tidak ada 6. Kesesuaian bidang ilmu : Sesuai dgn bidang ilmu teknik sipil, khususnya infra struktur.					

Jakarta, Nopember 2018

Reviewer 1



Prof. Ir. Dana Santoso S, Ph.D., M.EngSC

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : FORECASTING DEMAND ON MEGA INFRASTRUCTURE PROJECTS: INCREASING FINANCIAL FEASIBILITY
 Penulis Jurnal Ilmiah : Albert Eddy Husin, Mohammed Ali Berawi, Suyono Dikun, Tommy Ilyas, Abdur Rohim Boy Berawi
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : International Journal of Technology
 b. Nomor/Volume : Volume 6 No 1
 c. Edisi (bulan/tahun) : 2015
 d. Penerbit : Universitas Indonesia
 e. Jumlah halaman : 73-83 halaman

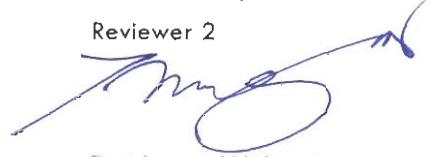
Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional (Terindeks Scopus)
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan di kolom yang sesuai)					Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi (Maks. 40)	Internasional (Maks. 20)	Nasional Terakreditasi (Maks. 25)	Nasional Tidak Terakreditasi (Maks.10)	Nasional Terindeks DOAJ dll. (Maks.15)	
	√					
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)	4					4
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	12					12
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	12					12
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	12					12
Total = (100%)	40					40
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota Utama)						24
KOMENTAR PEER REVIEW ARTIKEL INI SUDAH MEMENUHI TATA CARA PENULISAN JURNAL yg baik serta dapat menghasilkan penelitian teori dan pemikiran baru ttd bidang ilmu dan dapat dilanjutkan untuk proses selanjutnya.	1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : ARTIKEL INI MEMENUHI TERTAPAN BERTAMBAH MENYERKIPKAN KEBUTUHAN EN PD INFRASTRUCTURE PROJEK MENGEKSPLOKASIKAN VALUE ENTS. METHODS -					
	2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan : ARTIKEL INI MEMBAHASEN KEBERHAPUHAN DI BIDANG MANAGEMENT STRATEGI, YG MEMPEROLEH STRATEGI INVESTASI yg LEBIH BAIK					
	3. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi : DATA BERKUALITAS dg OBJEK yg DITELITI SANGAT FOKUS DAN DEPUL DALAM BIDANG KEKULIAHAN MAN. STRATEGI GUNA MENYUNG					
	4. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit : ARTIKEL SANGAT BERMAKNA DAN JURNAL yg DITUJU BERMAKNA BAIK.					
	5. Indikasi Plagiasi : TIDAK ADA INDIKASI PLAGIASI KARENA STANDAR MUTU JURNAL TINGGI					
	6. Kesesuaian bidang ilmu : SANGAT SESUAI BID. ILMU KRAN ANALISIS SANGAT TAJAM.					

Jakarta, Nopember 2018

Reviewer 2



Dr. Nunung Widyarningsih, Dipl. Ing